

Prievidzské tepelné hospodárstvo a.s., (PTH, a.s.) informuje

Tento príspevok je pokračovaním posledného príspevku tejto rubriky, týkajúceho sa výhodnosti resp. nevýhodnosti realizácie vlastnej domovej kotolne pri výrobe tepla. V predchádzajúcom príspevku boli uvedené argumenty, ktoré hovoria v prospech centrálneho zásobovania teplom (CZT), najmä vzťah k ochrane ovzdušia, zamestnanosti, spoľahlivosti, stabilite ceny, nezávislosti od svetových cien a ďalšie.

Je potrebné zvýrazniť opodstatnenosť týchto tvrdení s poukázaním na rozhodnutie Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (URSO), ktorým sa v tomto roku **opakovane zvýšili ceny plynu** o ďalších 7% (zatiaľ za rok 2011 o 12 %), v dôsledku čoho sa zvýši cena tepla od výrobcov a dodávateľov vyrábajúcich teplo z plynu. To však neplatí pre tých obyvateľov mesta Prievidza, ktorým dodáva teplo spoločnosť PTH, a.s., čím sa naplno prejavuje najvýraznejšia konkurenčná výhoda - **nezávislosť a stabilita ceny tepla od PTH a.s.** a to z dôvodu, že teplo je vyrábané 97%ným podielom z domáceho uhlia vyťaženeho HBP a.s.. Táto skutočnosť mimoriadne posilňuje nielen sebadôveru PTH a.s., ale aj dôveru odberateľov tepla o to viac, že SPP nehovorí o poslednom zvýšení ceny plynu v roku 2011.

Ak sa niektorý z odberateľov začne zaoberať úvahami o zrealizovaní samostatného zdroja na výrobu tepla, tak zrejme z dôvodu, ktorým sú náklady na vykurovanie a ohrev TUV. Na ich výšku vplýva na jednej strane cena tepla a na strane druhej, spotreba tepla. Spotrebu tepla a zníženie nákladov za teplo je možné dosiahnuť predovšetkým znížením energetickej náročnosti bytového domu, prijatím úsporných opatrení a až následne pristúpiť k vyhodnoteniu opodstatnenosti zásobovania teplom z CZT. Dôvod takéhoto postupu má svoje logické opodstatnenie aj v tom, že nemá zmysel obstarávať kotol s vysokým výkonom (vplyv na obstarávaciu cenu kotla), ak sa tretina alebo polovica jeho výkonu po následnom zrealizovaní úsporných opatrení stane trvale nevyužitým, a teda zbytočným. Ďalším významným dôvodom je z jednej strany taktiež neohospodárnosť dodávky tepla do bytového domu, ak z druhej strany toho istého bytového domu nevyužitú teplo voľne uniká.

K otázke ceny je potrebné uviesť, že teplo dodávané PTH a.s. v súčasne platných cenách (aj s ohľadom na ďalšie avizované zvyšovanie ceny plynu), je plne konkurencieschopné oproti iným alternatívam výroby tepla v meste Prievidza.

Nakoniec aj samotné PTH a.s. výsledky svojej práce porovnáva s ostatnými dodávateľmi tepla nielen v mestách nášho regiónu. O kvalitnej a hospodárnej práci vedenia spoločnosti a zamestnancov PTH a.s. hovoria samotné výsledky v tom, že **obyvatelia mesta Prievidza majú najnižšiu cenu tepla v porovnaní s obyvateľmi iných miest nášho regiónu.**

Najvýznamnejším atribútom je stabilná cena, ktorú treba mať na pamäti pred prijatím krátkodobého a nekonceptného rozhodnutia. PTH a.s. zabezpečuje stabilnú cenu tepla dodávkou tepla vyrobeného z domácich energetických zdrojov - hnedého uhlia. V súčasnosti prebiehajú rokovania medzi HBP a.s., SE a.s. ENO Zemianske Kostolany a PTH a.s., s cieľom uzavrieť dohodu o dlhodobej, stabilnej a konkurencieschopnej cene tepla, ako ochrana pred nárastom svetových cien energií.

V nasledujúcom príspevku budeme pokračovať v porovnávaní ďalších kritérií. Všetky uverejnené príspevky v rubrike Prievidzské tepelné hospodárstvo informuje budú zverejnené na adrese www.pthas.sk.